ФОНД ИССЛЕДОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ДЕМОКРАТИИ

Доклад

"Сначала проверяй, а потом доверяй: опыт общественного наблюдения на выборах"

Москва, 2019 год

Оглавление

Введение 3

Намеренное распространение ложной информации 7

Объективные проблемы при организации выборов, которые не являются нарушениями .. 15

События, сопутствующие процессу выборов, не являющиеся нарушениями. 19

Попытки намеренной дискредитации, интерпретация правомерной деятельности организаторов выборов, как нарушения избирательного законодательства 21

Введение

Анализ прошедших региональных и местных выборов показывает, что практически в каждом регионе на любом уровне выборов присутствует практика распространения ложной и искаженной информации во время избирательного процесса, распространяемая как кандидатами и партиями в своих политических целях, так и организациями в сфере наблюдения, которые не придерживаются норм этики и практики честного ведения избирательной кампании, что является нарушением избирательного законодательства Российской Федерации.

При анализе избирательного процесса с точки зрения распространения ложной и/или искаженной информации о кандидатах, партиях и иных участниках избирательного процесса следует учитывать, что

- **нарушения** – это преступления, связанных с подготовкой и проведением выборов и референдумов и установлением их результатов;
- **ложная информация** – это материалы о якобы имевших место нарушениях избирательного законодательства, которых не было вовсе;
- **объективные проблемы в организации выборов** – это обстоятельства, которые не являются нарушениями с прямым умыслом и наличием цели повлиять на решения избирательной комиссии, комиссии референдума;
- **события, сопутствовавшие процессу выборов**, – действия, с юридической точки зрения не являющиеся нарушениями избирательного законодательства;
- **дискредитация** – это ошибочная или намеренная интерпретация правомерной деятельности организаторов выборов, как нарушения.

Следует отметить, что любые нарушения избирательного законодательства являются преступлением с точки зрения российского законодательства.

Статья 32 Конституции РФ гарантирует гражданам Российской Федерации право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме. При этом воспрепятствование избирательным правам граждан, препятствование работе избирательных комиссий, фальсификация избирательных документов,

итогов голосования или референдума является уголовно наказуемым преступлением.

Такие преступления в УК РФ регулируется статьями 141 и 142.

Статья 141 УК РФ так и называется "Воспрепятствование осуществлению избирательных прав или работе избирательных комиссий", где говорится, что

1. Воспрепятствование свободному осуществлению гражданином своих избирательных прав или права на участие в референдуме, нарушение тайны голосования, а также воспрепятствование работе избирательных комиссий, комиссий референдума либо деятельности члена избирательной комиссии, комиссии референдума, связанной с исполнением им своих обязанностей, -

наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года.

2. Те же деяния:

а) соединенные с подкупом, обманом, принуждением, применением насилия либо с угрозой его применения;

б) совершенные лицом с использованием своего служебного положения;

в) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, -

наказываются штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до пяти лет.

3. Вмешательство с использованием должностного или служебного положения в осуществление избирательной комиссией, комиссией референдума ее полномочий, установленных законодательством о выборах и референдумах, с целью повлиять на ее решения, а именно требование или указание должностного лица по вопросам регистрации кандидатов, списков кандидатов, подсчета голосов избирателей, участников референдума и по иным вопросам, относящимся к исключительной компетенции избирательной комиссии, комиссии референдума, а равно неправомерное вмешательство в

работу Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Выборы" –

наказывается штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового.

Статья 142 УК РФ определяет наказание за фальсификацию избирательных документов, документов референдума.

В частности, в ней говорится, что

1. Фальсификация избирательных документов, документов референдума, если это деяние совершено членом избирательной комиссии, комиссии референдума, уполномоченным представителем избирательного объединения, группы избирателей, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, а также кандидатом или уполномоченным им представителем, -

наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

2. Подделка подписей избирателей, участников референдума в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением, инициативы проведения референдума или заверение заведомо подделанных подписей (подписных листов), совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, либо соединенные с подкупом, принуждением, применением насилия или угрозой его применения, а также с уничтожением имущества или угрозой его уничтожения, либо повлекшие существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства, -

наказываются штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от двух до пяти лет, либо

принудительными работами на срок до трех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Отдельно в УК РФ выделена фальсификация итогов голосования

Статья 142.1. Фальсификация итогов голосования

Включение неучтенных бюллетеней в число бюллетеней, использованных при голосовании, либо представление заведомо неверных сведений об избирателях, участниках референдума, либо заведомо неправильное составление списков избирателей, участников референдума, выражающееся во включении в них лиц, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, или вымышленных лиц, либо фальсификация подписей избирателей, участников референдума в списках избирателей, участников референдума, либо замена действительных бюллетеней с отметками избирателей, участников референдума, либо порча бюллетеней, приводящая к невозможности определить волеизъявление избирателей, участников референдума, либо незаконное уничтожение бюллетеней, либо заведомо неправильный подсчет голосов избирателей, участников референдума, либо подписание членами избирательной комиссии, комиссии референдума протокола об итогах голосования до подсчета голосов или установления итогов голосования, либо заведомо неверное (не соответствующее действительным итогам голосования) составление протокола об итогах голосования, либо незаконное внесение в протокол об итогах голосования изменений после его заполнения, либо заведомо неправильное установление итогов голосования, определение результатов выборов, референдума -

наказываются штрафом в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Анализ материалов о нарушениях избирательного законодательства с точки зрения выявления действительных случаев нарушения показал, что такие публикации можно сгруппировать в несколько категорий:

1. Распространение заведомо ложной информации о нарушении избирательного законодательства

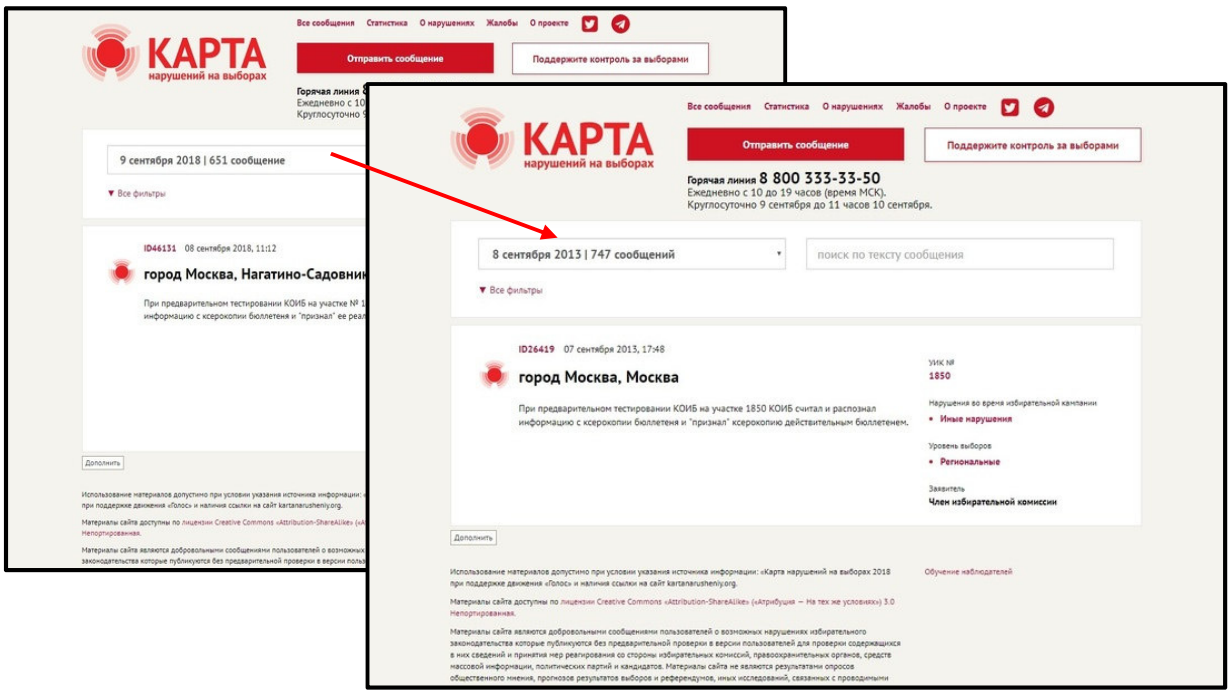
2. объективные процессы организации выборов, которые трактуются как нарушение избирательного законодательства

3. События, сопутствующие процессу выборов, но не являющиеся нарушениями.

4. Попытки намеренной дискредитации, интерпретация правомерной деятельности организаторов выборов, как нарушения.

Намеренное распространение ложной информации

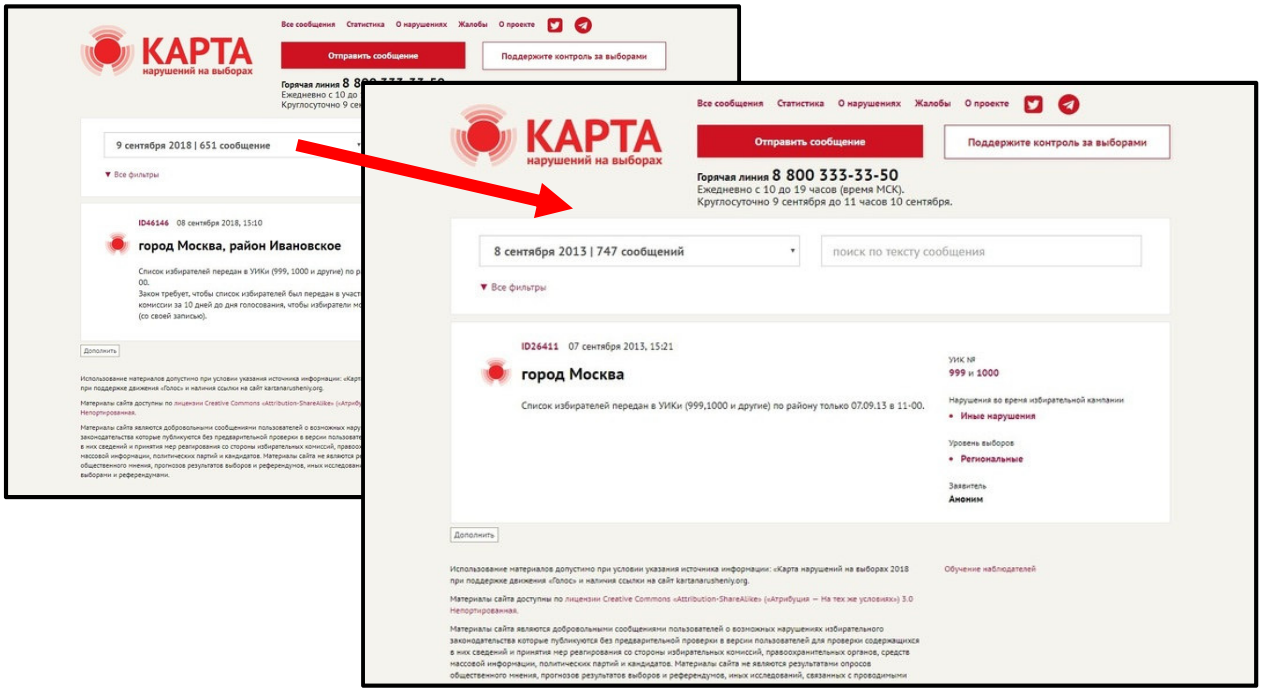
Достаточно часто приходится сталкиваться с распространением заведомо ложной информацией о нарушениях в процессе голосования. Например, 9 сентября 2018 года на сайте https://www.kartanarusheniy.org/ ассоциации "Голос" приведена информация о том, что на избирательном участке 1805 г. Москва КОИБ считал и распознал как подлинную ксерокопию избирательного бюллетеня. Простейший поиск по этому сайту дает нам такую же информацию от 8 сентября 2013 года.



Данный пример показывает явную фальсификацию, распространение ложной информации на выборах 9 сентября 2018 года. Показано одно и то же нарушение с разницей в пять лет. При этом сообщения дословно повторяют друг друга, что в принципе не может быть, учитывая один и тот же участок, на котором якобы произошло нарушение.

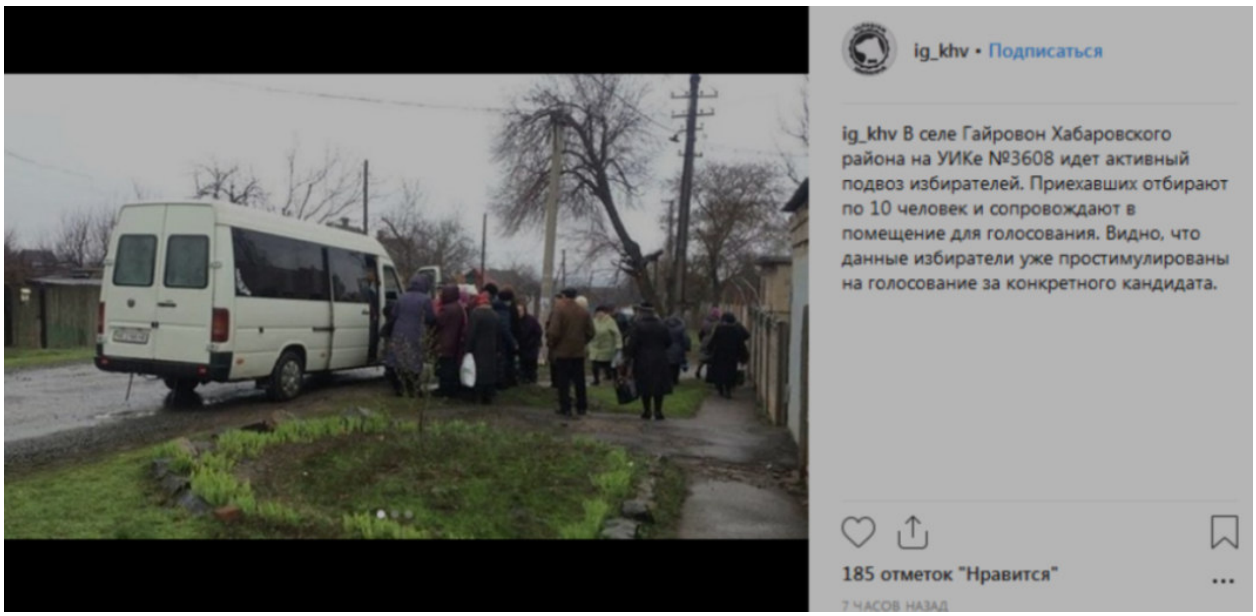
В следующем примере говорится, что 9 сентября 2019 года в УИК №999, 1000 и другие г. Москва список избирателей передан только в 11:00, что является нарушением действующего законодательства.

Поиск по этому же сайту дает нам еще одно точно такое же нарушение, только опять от 8 сентября 2013 года.



То есть перед нами такая же фальсификация, как и в предыдущем случае. Один и тот же участок, одно и то же нарушение, такая же разница в пять лет между нарушениями. Единственное отличие – в 2018 году авторы фальсификации добавили ссылку на законодательство о нарушении.

Нередко в публикациях о якобы нарушениях в ходе выборов присутствуют и вовсе придуманные нарушения, или полностью сфальсифицированные. Например, на выборах Губернатора Хабаровского края в 2018 году было сообщение о таком нарушении, как подвоз избирателей. В частности, в сообщении написано, что в селе Гайровон Хабаровского района на УИК №3608 идет активный подвоз избирателей. Приехавших отбирают по 10 человек и сопровождают в помещение для голосования. Видно, что данные избиратели уже простимулированы на голосование за конкретного кандидата.



Данный материал интересен следующими "ошибками":

1. В Хабаровском районе Хабаровского края села Гайровон нет;

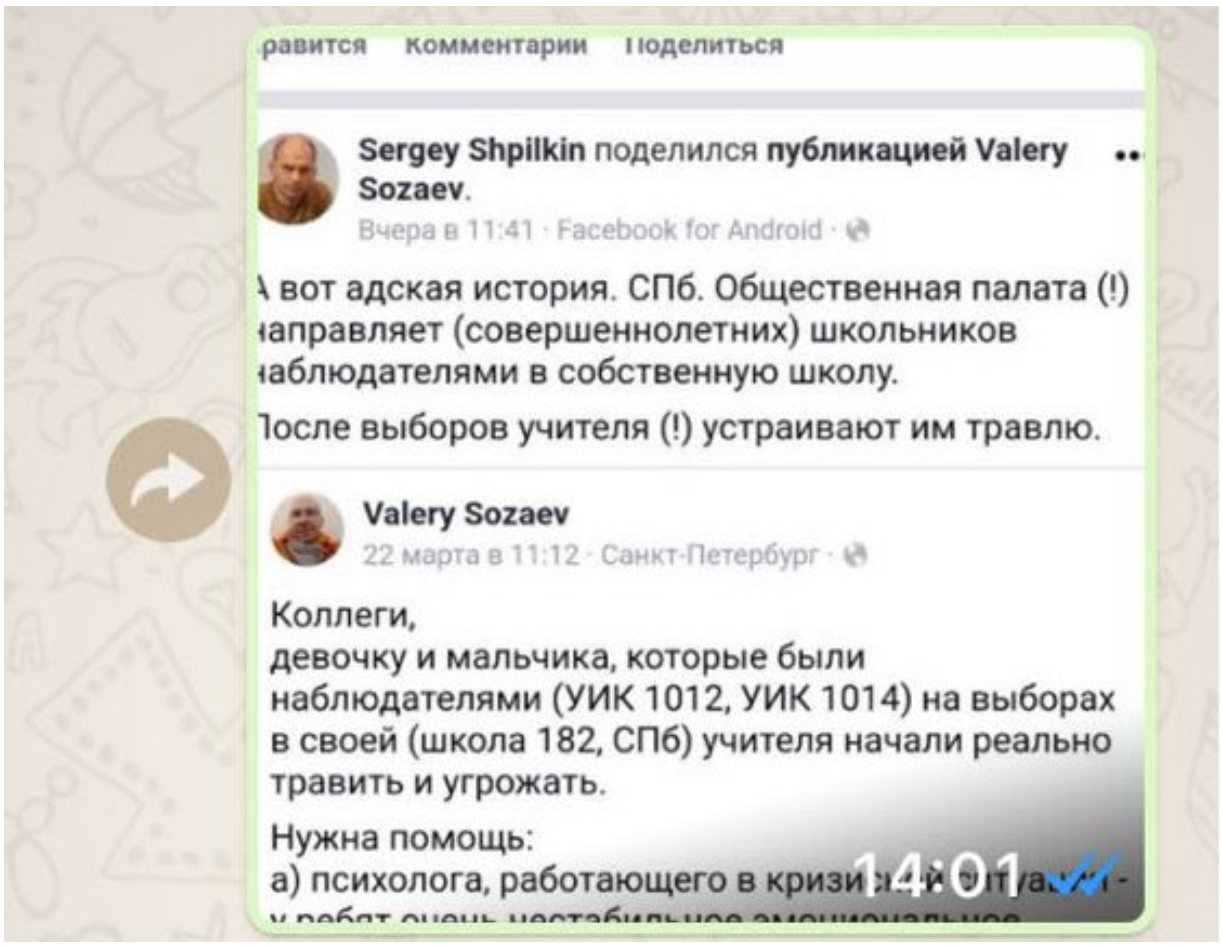
2. Села Гайровон найти в поиске на территории России не удалось;

3. Если предположить, что автор поста опечатался и вместо "В селе Гайровон" хотел набрать "В селе Гайворон", то ближайшее село Гайворон находится в Спасском районе Приморского края и никакого отношения к Хабаровскому краю не имеет.

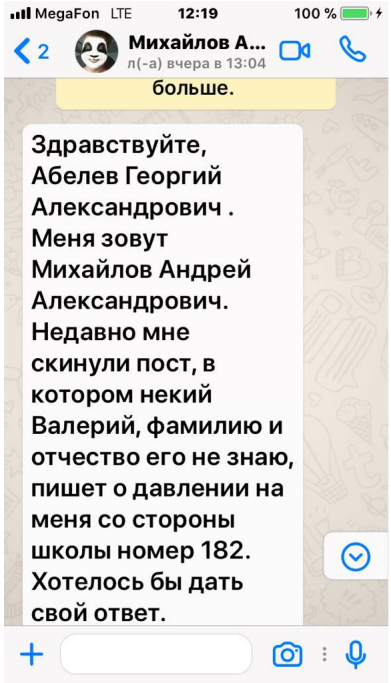
В самом селе Гайворон Спасского района Приморского края подобных нарушений зафиксировано не было.

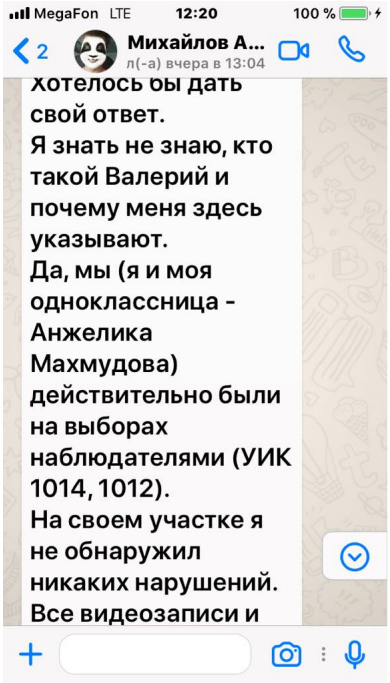
То есть перед нами обычная фальсификация, распространение заведомо ложной информации.

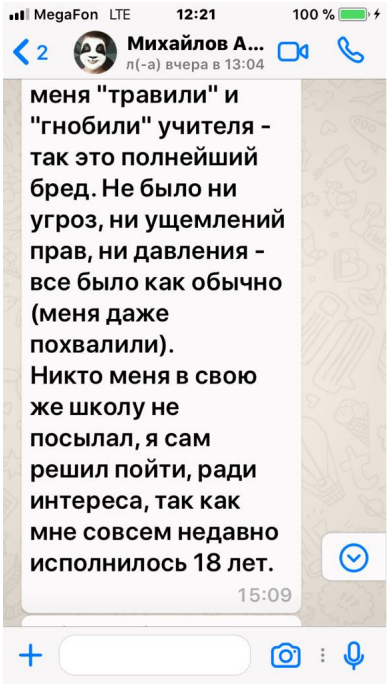
Достаточно часто распространяется информация о выборах или особенностях контроля за выборами, которая вовсе не соответствует действительности. Например, на выборах Президента России в 2018 году распространялась информация о направлении общественная палата Санкт-Петербурга направила наблюдателями обычных совершеннолетних школьников. Особенностью данного сообщения является то, что этих школьников послали наблюдателями в их собственную школу, где располагался избирательный участок, а после выборов в отношении школьников последовали репрессии со стороны учителей.



В ходе проверки информации о травле выяснилось, что представленная информация абсолютно не соответствует действительности. Более того, сами наблюдатели дали ответ на "травлю" со стороны учителей.







Наблюдатель от кандидата К.Собчак – А.Михайлов: "Да, я и моя одноклассница - Анжелика Махмудова действительно были на выборах наблюдателями (УИК 1014, 1012). На своем участке **я не обнаружил никаких нарушений. На счет того, что меня "травили" учителя - так это полнейший бред. Меня даже похвалили**".

Наблюдатель от Общественной палаты А.Махмудова: "**Данное сообщение является провокацией от и до. Ни о какой "травле" и речи быть не может**. Я сейчас также не могу понять, какие цели преследует автор данного поста. Я заявляю, что ни во время выборов, ни тем более после них, не было никакого давления или угроз, это полный бред".

Нередко приходится сталкиваться с сообщениями, согласно которым на каком-то избирательном участке происходит фальсификация итогов голосования.

Например. во время выборов Губернатора Хабаровского края во многих социальных сетях можно увидеть ролик, согласно комментариям к которому, по различным источникам, на одном из избирательных участков Хабаровском крае 23 сентября 2018 года, где проходит второй тур выборов губернатора региона, фальсифицируют голосование.

Проверка данной информации показала, что ролик был выложен в интернет заранее и все это не более, чем обычная провокация.

Ролик из интернета оказался провокацией

23 сентября 2018 года

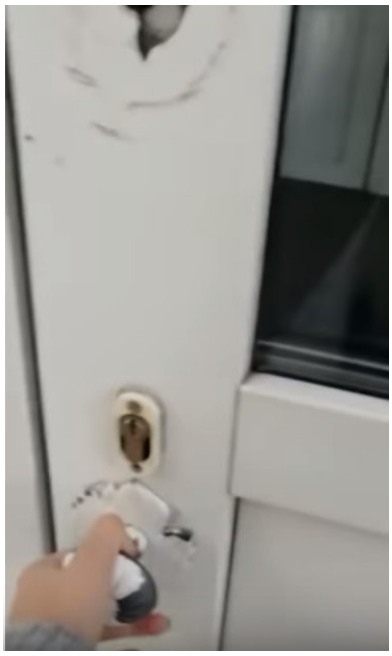
На просторах интернета во многих социальных сетях можно увидеть ролик, согласно комментариям к которому, по различным источникам, на одном из избирательных участков Хабаровском крае, где проходит второй тур выборов Губернатора региона, фальсифицируют голосование и накручивают голоса.

Как прокомментировали в краевой Общественной палате, данный ролик - скорее всего не более, чем провокация.

«Члены Общественной палаты видели данной ролик в социальных сетях. Нам удалось выяснить, что это видео было выложено в сеть заранее 21 сентября - до начала второго тура выборов Губернатора в крае. По ролику очень сложно определить место произошедшего, в каком регионе это было снято, и время действия событий. Поэтому мы делаем вывод о его провокационной направленности», - сообщают общественники.

В Общественной палате Хабаровского края так прокомментировали появление данного видеоролика: "Члены Общественной палаты видели данный ролик в социальных сетях. Нам удалось выяснить, что это видео было выложено в сеть заранее 21 сентября – до начала второго тура выборов Губернатора края … поэтому мы делаем вывод о его провокационной направленности",

Регулярно можно встретить сообщения о том, что избирательный участок закрыт, хотя уже давно должен был начать работу. Так, например, Сергей Фургал - кандидат в губернаторы Хабаровского края, написал, что приехал на избирательный участок и обнаружил его закрытым: "46-й участок, приезжаю, участок закрытый".



Оперативная проверка этой информации показала, что участок работает в штатном режиме – люди приходят и спокойно голосуют.

УИК № 46, расположенный по адресу ул. Серышева, 47, посетили председатель краевой Общественной палаты Андрей Белоглазов, его заместитель Бейк Ку Сен (Владимир Николаевич) и активист Центра Андрей Веретенников. По словам общественников, избирательный участок работает в свободном режиме, никакого препятствия к доступу нет.

"После поступления информации о закрытии, мы проехали на избирательный участок. УИК работает, двери открыты, доступ свободный. На центральном входе есть вся сопутствующая информация по участку. Работают два наблюдателя от каждого из кандидатов. Жалобы с их стороны о каком-либо давлении или препятствии в исполнении их полномочий отсутствуют. Охрана информирует граждан о местонахождении помещений для голосования в здании", – прокомментировал Андрей Белоглазов.

В данных примерах рассмотрены факты распространения заведомо ложной информации, распространяемые как соперниками на выборах, так и просто активными гражданами. Можно только строить предположения о мотивах такой деятельности. Если соперники могут распространять подобную информацию с целью оспорить результаты выборов в случае своего проигрыша, то мотивы распространения фейковой информации о нарушениях на выборах со стороны обычных граждан остаются под вопросом.

Объективные проблемы при организации выборов, которые не являются нарушениями

При рассмотрении случаев о нарушениях избирательного законодательства следует отличать распространение заведомо ложной информации о нарушениях в ходе волеизъявления граждан на выборах от объективных сложностей или обычных недостатков в организации работы избирательных комиссий, которые не являются нарушением избирательного законодательства и возникают, как правило, по причине плохой организации работы конкретной избирательной комиссии.

Достаточно часто встречаются случаи, когда граждане видят нарушения избирательного законодательства из-за того, что на избирательном участке образовалась очередь из-за большого количества граждан, пришедших на голосование. Например, 18 марта 2018 года на выборах Президента РФ про работу избирательного участка №408 в г. Сургут Ханты-Мансийского АО избиратель пишет: "Пришла на избирательный участок 408 ХМАО-Югра г. Сургут для исполнения гражданского долга – выбрать президента РФ, однако организация избирательного участка 408 очень ужасная!!! Огромная очередь и ОДИН член комиссии!!! Душно, шумно, тесно!!! Многие не дожидаясь своей очереди разворачивались и уходили!!!"

ID41938 18 марта 2018, 11:01

Ханты-Мансийский автономный округ, Сургут

Избиратель сообщает: "Пришла на избирательный участок 408 ХМАО-Югра г.Сургут для исполнения гражданского долга - выбрать президента РФ, однако организация избирательного участка 408 очень ужасная!!! Огромная очередь и ОДИН член комиссии!!! Душно, шумно, тесно!!! Многие не дожидаясь своей очереди разворачивались и уходили!!! "

Дополнено

Рассмотрев жалобу сообщаем, что очередь избирателей образовывалась с 08:00 до 12:00 в связи с высокой явкой избирателей с п. Лесной, п. Дорожный, дачных кооперативов ОСТ «Энергетик-2», ПСТ №30 «Дорожник», СОК «Прибрежный», СОК «Прибрежный-1». Помещение УИК 408 составляет 220 м2 и позволяет принять большое количество избирателей. По словам членов УИК выдававших избирателям бюллетени, а так же присутствовавших наблюдателей недовольных избирателей не наблюдалось. Пришедшие избиратели относились с пониманием к ситуации. Избирателей покинувших избирательный участок, не дождавшись получения избирательного бюллетеня замечено не было.

В данном случае нельзя говорить о каких-либо нарушениях со стороны членов избирательной комиссии, так как при организации

выборов местные избирательные комиссии ориентируются на средние данные о явке избирателей в прошлые выборы. Проверка данной жалобы показала, что явка избирателей в указанный период времени оказалась неожиданно высокой, что, хоть и затруднило волеизъявление граждан, но не явилось препятствием для его осуществления и не является нарушением избирательного законодательства.

Похожая ситуация и в Краснодарском крае, г. Хоста на выборах Президента Росси 18 марта 2018 года: " Мы отдыхаем в санатории Правда, заблаговременно, ещё в Москве оформили возможность проголосовать в Сочи во время отдыха. Приехав на избирательный участок, расположенный в здании Хостинской администрации, Курортный проспект 106а, мы застали гигантскую очередь избирателей, совершенно неадекватных людей, которые показывали, как вставить бюллетень в коиб, но не могли и, главное, не хотели, разобраться с нерегулируемом толпой. На просьбу пригласить руководителя избирательного участка слышались ответы типа «вам нужно, вы и ищите». Многие просто уходили, не выдержав этого безобразия и духоты в зале. Сотрудники данного избирательног участка говорили, что они не ожидали такого наплыва отдыхающих и не смогли все организовать. Такое отношение отбивает всякое желание в них участвовать, даже если человек всегда был лояльным и организованным. Мне трудно представить, что такое могло бы случиться в Москве, а ведь Сочи тоже те маленький город и не далекая провинция. В результате немало голосов было потеряно".

ID42517 18 марта 2018, 13:14

Краснодарский край, Хоста

Мы отдыхаем в санатории Правда, заблаговременно, ещё в Москве оформили возможность проголосовать в Сочи во время отдыха. Приехав на избирательный участок, расположенный в здании Хостинской администрации, Курортный проспект 106а, мы застали гигантскую очередь избирателей, совершенно неадекватных людей, которые показывали, как вставить бюллетень в коиб, но не могли и, главное, не хотели, разобраться с нерегулируемом толпой. На просьбу пригласить руководителя избирательного участка слышались ответы типа «вам нужно, вы и ищите». Многие просто уходили, не выдержав этого безобразия и духоты в зале. Сотрудники данного избирательног участка говорили, что они не ожидали такого наплыва отдыхающих и не смогли все организовать. Такое отношение отбивает всякое желание в них участвовать, даже если человек всегда был лояльным и организованным. Мне трудно представить, что такое могло бы случиться в Москве, а ведь Сочи тоже те маленький город и не далекая провинция. В результате немало голосов было потеряно.

Нередко в качестве нарушений права граждан на голосование рассматривается невозможность для определенных категорий граждан физически попасть на избирательный участок. Как правило, это относится к людям с ограниченными возможностями передвижения, инвалидами.

Например, 18 марта 2018 года о такой проблеме на УИК №3414 и 3415 написал инвалид из Москвы: "Инвалид на костылях. В 17:00 попыталась дойти на участок, но оказалось, что помещение для голосования находится на втором этаже и на костылях добраться до него нет возможности. Наблюдатели и члены комиссии бездействовали.

Избиратель считает, что нарушено конституционное право голоса."

ID44737 18 марта 2018, 23:12

город Москва

Инвалид на костылях. В 17:00 попыталась дойти на участок, но оказалось, что помещение для голосования находится на втором этаже и на костылях добраться до него нет возможности. Наблюдатели и члены комиссии бездействовали.
Избиратель считает, что нарушено конституционное право голоса.

УИК №
3414 и 3415

В данном случае можно предъявить претензии членам избирательной комиссии или наблюдателям, которые остались безразличными к желанию инвалида проголосовать. При этом, нужно учитывать, что не везде есть помещения на первом этаже, пригодные для голосования. Следует также отметить, что в последнее время стали обращать внимание на проблемы людей с ограниченными возможностями и принята программа оборудования избирательных участков для людей с ограниченными возможностями.

Достаточно часто обычная невнимательность членов избирательной комиссии, которые занимаются оформлением избирательного участка ко дню голосования рассматривается как злонамеренный умысел. Призванный исказить результаты голосования.

Например, в жалобе от 20 марта 2018 года (г. Кострома, УИК №239) сказано: "В помещении для голосования УИК №239 в Костроме воздушные шары закрывали обзор видеокамеры на комплекс обработки избирательных бюллетеней (КОИБ).

После обращения в избирательную комиссию шары перемещены в другое место и в результате обзор видеокамеры был открыт."

ID45197 20 марта 2018, 02:40

Костромская область, Кострома

В помещении для голосования УИК №239 в Костроме воздушные шары закрывали обзор видеокамеры на комплекс обработки избирательных бюллетеней (КОИБ).
После обращения в избирательную комиссию шары перемещены в другое место и в результате обзор видеокамеры был открыт.

Прикрепленные файлы

Источник
http://kostroma.izbirkom.ru/goryachaya-liniya/?...

УИК №
239

Здесь речь идет об обычной невнимательности членов избирательной комиссии. Конечно, ни о каком нарушении речи быть не может, тем более, что после указания членам комиссии на этот факт, воздушные шары были перемещены в другое место.

События, сопутствующие процессу выборов, не являющиеся нарушениями.

В данном случае можно говорить о любых случаях, которые могут произойти в день голосования на избирательном участке, которые носят непреднамеренный характер.

Распространенными являются случаи, когда людям становится плохо в день голосования. Причем плохо может стать как и обычным гражданам, так и членам избирательной комиссии. Как правило, в таких случаях лица, подавшие жалобу, усматривают злой умысел с цель. Исказить результаты волеизъявления граждан.

Например, 18 марта 2018 года председатель УИК №52 г. Черкесск упала в обморок. Однако свидетели данного происшествия предполагают, что она сделала это преднамеренно, при отсутствии каких-либо доказательств злого умысла, что, конечно же, не может считаться каким-либо нарушением.

ID44450 18 марта 2018, 21:01 Это продолжение истории из сообщения **ID44426**

Карачаево-Черкесская Республика, Черкесск

После падения в обморок председателя участка №52 в Черкесске вынесли на носилках и погрузили в машину "скорой помощи". Причем наблюдатели говорят, что она уже пришла в себя и смеялась, пока ее несли. Очевидцы считают, что женщина могла инсценировать свое плохое самочувствие. Ведь без нее какое-то время не могут начать подсчет голосов.

Прикрепленные файлы

https://www.youtube.com/watch?v=nxY8iGXV1r4

В другом случае житель Самарской области написал: "В поликлинику №3 не могу попасть к терапевту, а вот в день выборов они проведут вакцинацию от гриппа".

Эта запись тоже является событием, сопутствующем процессу выборов и не являющимся нарушением. Обычное мероприятие для повышения явки избирателей. Такие мероприятия не являются чем-то исключительным и проводятся повсеместно исполнительными органами власти и избирательными комиссиями.

Попытки намеренной дискредитации, интерпретация правомерной деятельности организаторов выборов, как нарушения избирательного законодательства

Достаточно часто встречаются случаи намеренной дискредитации, интерпретация правомерной деятельности организаторов выборов, как нарушения избирательного законодательства. Как правило, законные действия членов избирательных комиссий, кандидатов и иных участников избирательного процесса интерпретируются как незаконные. При этом, как правило, не указывается конкретная статья, на основании которой вынесено суждение о незаконности подобных действий.

Например, поквартирный обход членами избирательной комиссии жителей г. Санкт-Петербург в январе 2018 года с целю информирования о предстоящих выборах, месте расположения избирательного участка трактуется как нарушение избирательного законодательства:" Общественная организация «Наблюдатели Петербурга» заявляет о массовом нарушении порядка организации работы избирательных комиссий в Санкт-Петербурге.

В отсутствие правовых оснований и решений избирательных комиссий с середины января 2018 года члены участковых избирательных комиссий Санкт-Петербурга принимают участие в широко развернутой кампании поквартирных обходов избирателей с целью их информирования о новом порядке голосования.

Поквартирные обходы организуются председателями УИК, которые составляют графики и маршруты обхода, раздают членам УИК полученные в ТИК информационные материалы о порядке голосования по месту нахождения, подписанные Санкт-Петербургской избирательной комиссией, и типовые инструкции для беседы с избирателями".

Данный пример взят опять же с сайта https://www.kartanarusheniy.org/ ассоциации "Голос".

ID39683 30 января 2018, 13:20

город Санкт-Петербург

Общественная организация «Наблюдатели Петербурга» заявляет о массовом нарушении порядка организации работы избирательных комиссий в Санкт-Петербурге.

В отсутствие правовых оснований и решений избирательных комиссий с середины января 2018 года члены участковых избирательных комиссий Санкт-Петербурга принимают участие в широко развернутой кампании поквартирных обходов избирателей с целью их информирования о новом порядке голосования.

Поквартирные обходы организуются председателями УИК, которые составляют графики и маршруты обхода, раздают членам УИК полученные в ТИК информационные материалы о порядке голосования по месту нахождения, подписанные Санкт-Петербургской избирательной комиссией, и типовые инструкции для беседы с избирателями.

Очень часто в качестве нарушений указывается проведение ярмарок, праздников и иных увеселительных мероприятий, что также не является нарушением избирательного законодательства и может трактоваться как способ повышения явки избирателей, так как на самой ярмарке обычно отсутствует агитация за кого-либо из кандидатов, а в случае наличия такой агитации в день голосования, она будет довольно быстро обнаружена и пресечена.

Например, 12 февраля 2018 года в г. Тюмень Тюменской области появилась информация о проведении ярмарки в день голосования: "В день выборов президента России, 18 марта, в областном центре запланирована ярмарка-праздник «Тюменская весна». Из бюджета на её проведение будет потрачено 26,3 миллиона рублей. Соответствующая информация появилась на сайте государственных закупок. Заказчиком выступает Агентство туризма и продвижения Тюменской области», сообщает интернет-издание 72.ru.

В городе уже появились рекламные плакаты, зазывающие на праздник. В афише нет упоминания о выборах президента, однако, выяснили журналисты издания, площадки для праздника будут располагаться почти во всех учреждениях, где будет проходить голосование".

ID39851 12 февраля 2018, 17:06

Тюменская область, Тюмень

В день выборов президента России, 18 марта, в областном центре запланирована ярмарка-праздник «Тюменская весна». Из бюджета на её проведение будет потрачено 26,3 миллиона рублей. Соответствующая информация появилась на сайте государственных закупок. Заказчиком выступает Агентство туризма и продвижения Тюменской области», сообщает интернет-издание 72.ru.

В городе уже появились рекламные плакаты, зазывающие на праздник. В афише нет упоминания о выборах президента, однако, выяснили журналисты издания, площадки для праздника будут располагаться почти во всех учреждениях, где будет проходить голосование.

Оригинал материала: http://72.ru/text/gorod/397886206849026.html

Свернуть сообщение

Прикрепленные файлы

Нарушения во время избирательной кампании
- Иные нарушения

Уровень выборов
- Федеральные

Административный ресурс
- Использование бюджетных ресурсов

Заявитель
Избиратель

Кроме того, нельзя не обратить внимание на деятельность ассоциации "Голос" и ее Карты нарушения на выборах. При несомненной значимости данной инициативы, направленной на повышение активности гражданского общества, нельзя не отметить фактов публикации непроверенной и недостоверной информации на данном ресурсе, что дискредитирует саму идею общественного наблюдения и контроля за выборами.

В данном докладе было несколько примеров недостоверной информации с этого ресурса.

Приведем еще один показательный пример небрежности администраторов проекта при публикации сведений о нарушениях на выборах в Российской Федерации.

Согласно информации издания Life.ru[1] студент из Тюмени доказал, что на "карту нарушений на выборах" проекта "Голос" может попадать недостоверная информация. Он отправил модераторам несколько выдуманных историй, и они были опубликованы. На это обратил внимание портал URA.RU.

Студент придумал несуществующие нарушения в несуществующих организациях и отправил на ресурс. Через несколько часов модераторы опубликовали их на карту.

В числе выдуманных им нарушений было то, что "руководство сети магазинов "Пчёлка" в Тюмени отправляло своих работников на

[1] 18.03.2018, Тюменский студент доказал лёгкость появления фейков на карте нарушений "Голоса", https://life.ru/t/новости/1099043/tiumienskii_studient_dokazal_lioghkost_poiavlieniia_fieikov_na_kartie_narushieniii_gholosa

выборы". На деле такой организации в городе не существует уже четыре года.

— В 87-й школе детям раздавали письма для родителей с призывом прийти на голосование и отчитаться классному руководителю, — рассказал молодой человек о ещё одном фейке. На самом деле такой школы в Тюмени нет.

L!FE #НОВОСТИ #ВМИРЕ #ПРОИСШЕСТВИЯ #США MY L!FE

Тюменский студент доказал лёгкость появления фейков на карте нарушений "Голоса"

Иван Гусев / 18.03.2018 20:01

Фото © РИА Новости/Александр Вильф

Молодой человек придумал несколько несуществующих нарушений, и модераторы выложили их на сайт.

Студент из Тюмени доказал, что на "карту нарушений на выборах" проекта "Голос" может попадать недостоверная информация. Он отправил модераторам несколько выдуманных историй, и они были опубликованы. На это обратил внимание портал URA.RU.

Студент придумал несуществующие нарушения в несуществующих организациях и отправил на ресурс. Через несколько часов модераторы опубликовали их на карту.

В числе выдуманных им нарушений было то, что "руководство сети магазинов "Пчёлка" в Тюмени отправляло своих работников на выборы". На деле такой организации в городе не существует уже четыре года.

— В 87-й школе детям раздавали письма для родителей с призывом прийти на голосование и отчитаться классному руководителю, — рассказал молодой человек о ещё одном фейке. На самом деле такой школы в Тюмени нет.